



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,

REGON 000302391, NIP 866-14-55-641

tel. 15 864-85-04

www.szpitalstaszow.pl, e-mail: przetargi@szpitalstaszow.pl

Znak DZPiZ–380-03/2022

Pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie informuje, iż Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na **Sukcesywne dostawy testów wykrywających antygen SARS-CoV-2.**

1. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie niżej opisanego testu: Test jednorazowego użytku, antygenowy, kasetkowy z wykorzystaniem metody immunochromatograficznej do szybkiego i jakościowego wykrywania SARS-COV-2 w próbkach z wymazu z nosa, wykonywany przez profesjonalnie przeszkolony personel. Odczyt testu w czasie od 15 do 20min. bez konieczności użycia dodatkowych czytników. Test spełniający kryteria refundacji NFZ: czułość testu: 95,03%, swoistość 99,02%. Granica wykrywalności: 1,8 x 10²TCID₅₀/ml. Brak reaktywności krzyżowej z 29 substancjami, w tym: z ludzkimi koronawirusami HKU1, NL63, OC43, 229E, MERS. Dla testów została przeprowadzona ocena kliniczna, w której wykorzystano 215 próbek (113 dodatnich i 102 ujemne potwierdzone za pomocą testu RT-PCR). Dodatkowym atutem proponowanego testu jest zdolność wykrywania wariantu Omicron.

Test uwzględniony w aktualnym wykazie testów antygenowych wzajemnie uznawanych przez państwa członkowskie UE. Zgodny z wymaganiami WHO. Skład zestawu: 25 x kasetka testowa; 25 x dwustopniowo zakręcane probówki ekstrakcyjne, zawierające 0,5ml roztworu do rozcieńczania próbki; 25 x sterylne wymazówki przeznaczone do wymazów z nosa (łamiące się w łatwy sposób, umożliwiające szybkie i bezpieczne umieszczenie w probówce ekstrakcyjnej), 25 x torebka na bioodpady, instrukcja użytkownika. Wyrób medyczny do diagnostyki in vitro zgodny z Dyrektywą 98/79/WE.

Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

2. **Wykonawca** – Czy w celu zapewnienia najwyższej jakości dostaw, ich ciągłości oraz najnowszych wersji testów Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą autoryzacji producenta do sprzedaży na terenie Polski?
Odpowiedź – Zamawiający nie wymaga przedłożenia wraz z ofertą autoryzacji producenta do sprzedaży na terenie Polski

3. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie giętkich, sterylnych wymazówek do nosogardzieli, których według procedury ekstrakcji materiału po wymazie nie pozostawia się w probówce ekstrakcyjnej? Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany zestaw spełnia wszelkie wymogi NFZ dot. refundacji oraz spełnia wytyczne WHO odnośnie wykrywania antygeny w diagnozie SARS-CoV-2, posiada także status WHO EUL.
Uzasadnienie: Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu. Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp: - naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, - naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).
Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

4. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu, którego wynik można odczytać już po 15 minutach, jednak maksymalny czas, który producent zaleca do odczytania wyniku to 30 minut? Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany zestaw spełnia wszelkie wymogi NFZ dot. refundacji oraz spełnia wytyczne WHO

odnośnie wykrywania antygenu w diagnozie SARS-CoV-2, posiada także status WHO EUL. **Uzasadnienie:** Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu. Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp: - naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, - naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).

Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

5. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowania testu, który zgodnie z procedurą wykonuje się nakrapiając 3 krople próbki do studzienki testowej z odwróconej probówki uprzednio zamkniętej dołączoną szczelną nasadką z membraną? Informujemy, że stosowanie niniejszej procedury jest bezpieczne, dołączone elementy zestawu stanowią bowiem szczelny, integralny zestaw bez możliwości wydostania się wyekstrahowanej próbki, a proponowany zestaw spełnia wszelkie wymogi NFZ dot. refundacji oraz spełnia wytyczne WHO odnośnie wykrywania antygenu w diagnozie SARS-CoV-2, posiada także status WHO EUL. **Uzasadnienie:** Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu. Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp: - naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, - naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).

Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

6. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testów diagnostycznych, które posiadają próbki ekstrakcyjne zakręcane jednostronnie z odpipetowanym, buforem ekstrakcyjnym (brak konieczności rozdzielania go z opakowania zbiorczego)? Jednocześnie zaznaczamy, że proponowany zestaw spełnia wszelkie wymogi NFZ dot. refundacji oraz spełnia wytyczne WHO odnośnie wykrywania antygenu w diagnozie SARS-CoV-2, posiada także status WHO EUL. **Uzasadnienie:** Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu. Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp: - naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, - naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).

Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

7. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie materiału kontrolnego jako oddzielny produkt z osobnym numerem katalogowym, będący produktem tego samego producenta (zgodny z załączoną metodyką)? Oferent zobowiązuje się zabezpieczyć dla każdego opakowania testów antygenowych jeden zestaw kontroli składający się z kontroli negatywnej i pozytywnej. Czy zamawiający tym samym wyrazi zgodę na dodanie wiersza w formularzu cenowym z oferowanym materiałem kontrolnym? **Uzasadnienie:** Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu. Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp: - naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, - naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w

sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy - naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).
Odpowiedź – Zamawiający nie dopuszcza.

Staszów, dnia 16.02.2022 r.

Zatwierdzam

Dyrektor SPZZOZ w Staszowie