



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Staszowie

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,
REGON 000302391, NIP 866-14-55-641
tel. 15 864-85-04; fax 15 864-68-76

www.szpitalstaszow.pl, e-mail: przetargi@szpitalstaszow.pl



Znak DZPiZ–380–10/2019

Pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie informuje, iż na adres Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę „**Tomografu komputerowego**”.

- Wykonawca** – W związku z dostawą tomografu komputerowego prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?
Odpowiedź – Zamawiający dysponuje licencjami firmy CGM z obecnie wykorzystywanego tomografu Brilliance firmy Philips i stacji lekarskich i nie wymaga dostarczenia nowych licencji na koszt Wykonawcy.
- Wykonawca** – Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?
Odpowiedź – Zgodnie z siwz
- Wykonawca** – W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację tomografu komputerowego z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?
Odpowiedź – Zgodnie z siwz
- Wykonawca** – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, SPECYFIKACJA PARAMETRÓW TECHNICZNO – UŻYTKOWYCH i OCENIANYCH, Wielowarstwowy tomograf komputerowy: Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia wraz z tomografem komputerowym automatycznego bezwładowego wstrzykiwacza środka cieniującego i soli fizjologicznej, który pracuje przy użyciu materiałów zużywalnych o certyfikowanej sterylności przez 24 godziny niezależnie od ilości iniekcji, nie zawierających związków DEHP (ftalany dietyloheksylu)? Wstrzykiwacz posiada oprogramowanie umożliwiające sprzężenie z tomografem komputerowym kablem komunikacyjnym umożliwiającym wymianę danych pomiędzy urządzeniami – sprzężenie min. Klasy I wg standardu CIA 425.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
- Wykonawca** – Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami źródłowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń. Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł swobodnie dysponować. Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz kodów serwisowych, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany vendor lock-in, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiający nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”. Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów źródłowych oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów źródłowych i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii. Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie. Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe. W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce. Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego. Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź – Zgodnie z siwz. Zamawiający nie wymaga. Przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzeń, dla których Zamawiający wymaga min 60 miesięcy gwarancji. Usługi serwisowe po okresie gwarancji mogą być wykonywane przez podmioty posiadające do tego odpowiednie kwalifikacje, wiedzę i uprawnienia. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego licencje serwisowe są dostępne odpłatnie u producentów urządzeń dla każdego upoważnionego podmiotu serwisującego na zasadach rynkowych. Koszty te ponoszą wszystkie autoryzowane podmioty serwisowe. Zamawiający nie może określić co należy rozumieć przez pojęcie pełne oprogramowanie oraz wszelkie kody i dane umożliwiające pełne i swobodne serwisowanie urządzeń a tym samym nie może wymagać takiego parametru. Dane takie nie mogą naruszać tajemnicy handlowej przedsiębiorstw.

6. **Wykonawca** – Dot. Załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt. 1. W celu porównywalności składanych ofert czy Zamawiający zmieni wymóg daty wyprodukowania oferowanego tomografu na 2019r? Obecny wymóg uniemożliwia oferowanie urządzeń z bieżącej produkcji, nowych technologicznie ograniczając dostęp do postępowania dla potencjalnych Wykonawców. Wymóg ten (data produkcji 2019r) nie ogranicza dostępu do postępowania Wykonawcom oferującym fabrycznie nowe urządzenia.
- Odpowiedź** – Zamawiający, informuje iż zmienia wymóg co do daty produkcji oferowanego urządzenia, tj. wymagany rok produkcji - 2019.
7. **Wykonawca** – Dot. Załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt. 84. Zamawiający wymaga oprogramowania do oceny obrazów pochodzących z akwizycji dwuenergetycznej jednak w wymaganiach dotyczących systemu skanowania i oprogramowania konsoli operatorskiej nie jest wymagana konieczność takiej akwizycji. Czy wymóg oceny obrazów pochodzących z akwizycji dwuenergetycznej jest równoznaczny z koniecznością zaoferowania akwizycji dwuenergetycznej?

Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie to należy traktować jako oprogramowanie do akwizycji dwuenergetycznej oraz do oceny obrazów z akwizycji dwuenergetycznej.

8. **Wykonawca** – Dot. Załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt.11. Moc generatora stanowi jeden z elementów stanowiących o efektywności działania tomografu, zwłaszcza w badaniach pacjentów otyłych. Czy z uwagi na ten aspekt, zamawiający wprowadzi ocenę parametru: ≥ 60 kW – 0 pkt; ≥ 70 kW – 20 pkt?
Odpowiedź – Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

9. **Wykonawca** – Dot. Załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt.25. Maksymalny czas badania bez przerw na chłodzenie lampy rtg jest istotny w długo zakresowych badaniach wysokiej rozdzielczości. Czy zamawiający wprowadzi ocenę maksymalnego czasu badania: ≥ 100 s – 0 pkt; ≥ 200 s – 20 pkt?
Odpowiedź – Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

10. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt. 63 . Zamawiający wymaga dostarczenie dwóch konsol lekarskich trzymonitorowych. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera aplikacyjnego umożliwiającego jednoczesną pracę dla 1-2 użytkowników? Oferowany serwer posiada niższe koszty serwisowe niż pojedyncze stacje lekarskie a dodatkowo można go w przyszłości rozbudować do wersji 7 lub 15 jednoczesnych użytkowników.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

11. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt 65. Czy Zamawiający dopuści macierz ok 1300 GB? Różnica 200GB jest niezauważalna i dodatkowo serwer jest podłączony do PACS z funkcją prefetching co zapewnia optymalne wykorzystanie wydajności systemu.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

12. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt 86,87, 88, 90, 91, 93. Czy Zamawiający w dopuści możliwość zaoferowania aplikacji z jednym jednoczesnym dostępem dla punktów: 86,87, 88, 90, 91, 93.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza jeden jednoczesowy dostęp do ww punktów.

13. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wprowadzi dodatkową punktację np.: Tak -10 pkt, Nie – 0 pkt za aplikację umożliwiającą: Oprogramowanie zintegrowane z serwerem aplikacyjnym, do dystrybucji badań na oddziały (serwer dystrybucyjny), umożliwiające natychmiastowe otwieranie (bez konieczności eksportu/importu z PACS) badań dostępnych w ramach serwera aplikacyjnego z poziomu przeglądark internetowych (IE, Safari, Android) także na urządzeniach przenośnych np. IPAD. Oprogramowanie umożliwiające podstawowe funkcjonalności do analizy obrazów:
• rekonstrukcje VRT, MIP, MPR
• zmiana okna wyświetlania
• biblioteka układów wyświetlania (layout)
podstawowe pomiary na obrazach: odległości, kąty, zaznaczenie.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie ale nie wprowadza dodatkowej punktacji.

14. **Wykonawca** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie terminu realizacji zadania na datę realizacji dostawy , adaptacji pomieszczeń oraz uruchomienia tomografu komputerowego i datę przedłożenia pozytywnie zaopiniowanego wniosku przez WSSE w Kielcach? Wobec powyższego Zamawiający winien wyraźnie oddzielić zakres rzeczowy związany z faktycznym terminem realizacji dostawy, adaptacji pomieszczeń i uruchomieniem TK od czasu związanego z wydaniem decyzji przez WSSE w Kielcach. Potwierdzenie zgłoszenia dokumentów do WSSE powinno być datą zamykającą okres realizacji 4 tygodnie. Ostateczny termin odbioru i przekazania TK do eksploatacji winien być przedłużony do czasu otrzymania i uprawomocnienia się decyzji WSSE.
Odpowiedź – Zgodnie z siwz. Zamawiający wyjaśnia iż termin realizacji zadania maksymalnie 4 tygodnie od daty podpisania umowy obejmuje: dostawę, instalację, wykonanie koniecznych adaptacji pomieszczeń, wykonanie testów odbiorczych i specjalistycznych, wystawienie dokumentów potrzebnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni. Szczegółowe zapisy przedstawione są w projekcie umowy.

15. **Wykonawca** – Czy Zamawiający może potwierdzić, że zatrudnia Inspektora Ochrony Radiologicznej, z którym należałoby współpracować w kwestii wytworzenia stosownych dokumentów niezbędnych do uzyskania zezwolenia Sanepidu?
Odpowiedź – Zamawiający wskaże po podpisaniu Umowy kupna, właściwe osoby do współpracy z Wykonawcą w celu przygotowania odpowiednich dokumentów niezbędnych do użytkowania pracowni.
16. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4 do SIWZ, projekt umowy §4 pkt. 8: Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-17 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza taką formę reakcji serwisowej.
17. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4 do SIWZ, projekt umowy §4 pkt. 11. Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy przerwy, która wynika z uszkodzenia podzespołu Tomografu Komputerowego bez którego jego funkcjonowanie jest niemożliwe i nie ma nic wspólnego z planowanym przeglądem okresowym, aktualizacją/poprawką oprogramowania bądź czynnikiem zewnętrznym, np. brak zasilania w placówce.
Odpowiedź – Zgodnie z SIWZ. Wymagania pozostają bez zmian.
18. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4 do SIWZ, projekt umowy §4 pkt. 18: Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.
Odpowiedź – Zgodnie z SIWZ. Wymagania pozostają bez zmian.
19. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik nr 1, specyfikacja parametrów techniczno – użytkowych i ocenianych pkt. 101. Wykonanie demontażu nieniszczącego, przetransportowanie i składowanie obecnie posiadanego przez Zamawiającego tomografu Philips Brilliance 16 we wskazanym przez Zamawiającego miejscu. Prosimy o wyjaśnienie kto ponosi odpowiedzialność za poprawność działania zdemontowanego tomografu? Ze względu na przechowywanie aparatu na terenie Zamawiający Wykonawca nie ma możliwości zapewnienia stałej kontroli na przechowywanym aparacie a tym samym zapobiegania potencjalnym uszkodzeniom.
Odpowiedź – Zgodnie z SIWZ. Wymagania pozostają bez zmian.
20. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4 do SIWZ, projekt umowy §4 pkt. 20. Prosimy o potwierdzenie że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania montażu, instalacji, regulacji, testowania oraz serwisu/ utrzymania przedmiotowego urządzenia.
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza. Intencją Zamawiającego (wymaganiem) jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, umożliwi Zamawiającemu dostęp do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania montażu, instalacji, regulacji, testowania oraz serwisu/ utrzymania przedmiotowego urządzenia.
21. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4 do SIWZ, projekt umowy §6 pkt. 1. Zwracamy się z prośbą o usunięcie pkt. 1b. Prosimy o rezygnację z tego wymagania. Prośba uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.
Odpowiedź – Zgodnie pozostaje przy dotychczasowych zapisach projektu umowy w tym zakresie. Zamawiający pozostawia sobie prawo zastosowania takiej sankcji w przypadku występowania istotnych usterek utrudniających bieżące funkcjonowanie pracowni.
22. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4, projekt umowy §3 pkt. 6: Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy

dodanie zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

6) Wykonawca zleca podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego . Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

7) Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem

8) Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

9) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

10) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

11) Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania:

a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego , które wyeliminują jego zastrzeżenia .

12) W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

13) W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.

Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych zapisów.

23. **Wykonawca** – Dotyczy załącznik numer 4, projekt umowy §7 pkt. 2: Prosimy o zmianę zapisu na :
W przypadku gdy szkody Zamawiającego spowodowane działaniem Wykonawcy przekraczają wysokość kar umownych określonych powyżej, niezależnie od kar umownych Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem

Uzasadnienie
Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź – Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach projektu umowy w tym zakresie.

Zamawiający niniejszym informuje, iż zgodnie z art. 38 ust 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, przesuwa termin składania i otwarcia ofert przetargu nieograniczonego numer DZPiZ-380-10/2019 z dnia 24.04.2019 roku na:
Aktualny termin składania ofert to dzień **6.05.2019 roku**, do godziny **8:00**, natomiast otwarcie ofert odbędzie się o godzinie **9:00**.

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert, zmianie ulega również termin wniesienia wadium, który upływa wraz z terminem składania ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Staszów, dnia 16.04.2019 r.

Zatwierdzam:
Dyrektor SPZZOZ w Staszowie