

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Staszowie



Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,
REGON 000302391, NIP 866-14-55-641
tel. 15 864-85-04; fax 15 864-68-76

www.szpitalstaszow.pl, e-mail: przetargi@szpitalstaszow.pl



Informacja o wyniku postępowania

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie zgodnie z art. 92 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy „PRODUKTÓW FARMACEUTYCZNYCH” oraz po dokonaniu oceny ofert za najkorzystniejszą uznano następującą ofertę:

W Pakiecie numer 1: Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice.
Streszczenie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice	100
1	KONSORCJUM: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF SA, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,01
4	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	98,36
5	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	95,24
6	Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	92,29

W Pakiecie numer 2: KONSORCJUM: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF SA, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”
1	KONSORCJUM: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF SA, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
2	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,18
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice	69,06

W Pakiecie numer 3: Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Streszczenie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”
6	Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
2	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,47
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice	95,36

W Pakiecie numer 4: Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Streszczenie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”
6	Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
2	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,58
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice	98,99

W Pakiecie numer 5: Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. Leona Silickiego 1, 12-200 Pisz
Streszczenie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”
5	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100
1	KONSORCJUM: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF SA, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,97
2	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,22
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice	98,97
6	Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	98,97

Oferty firm, które zostały wybrane w w/w pakietach są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi do Zamawiającego do przetargu nieograniczonego na dostawy „Produkty farmaceutycznych” dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Oferty są zgodne z Ustawą – prawo zamówień publicznych, ich treść odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia a także spełniają wszystkie wymagane warunki przez Zamawiającego ujęte w SIWZ.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż do terminu składania ofert do siedziby zamawiającego, nie złożono żadnych ofert do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na pakiety numer 6 i 7. Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. Wobec powyższego przetarg należało unieważnić w w/w pakietach.

Staszów, dnia 27.03.2019 r.